

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów” dotyczący: naboru nr 8/2025 (ARiMR nr 584 934) oraz naboru nr 9/2025 (ARiMR nr 584 939); w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności posiedzenia.

W dniu 17 grudnia 2025r. na Sali sesyjnej w Urzędzie Gminy Łubowo odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów”.

Posiedzenie dotyczyło oceny i wyboru wniosków złożonych w naborze nr 8/2025 (ARiMR nr 584 934) z zakresu Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG) w ramach przedsięwzięcia 1.1.2 Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka oraz w naborze nr 9/2025 (ARiMR nr 584 939) z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG) w ramach przedsięwzięcia 1.2.3 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki”, zgodnie z Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Przewodniczący posiedzenia sprawdził prawomocność posiedzenia zgodnie z listą obecności (quorum) (15/15- na posiedzeniu uczestniczyło co najmniej połowa składu Radu LGD).

W posiedzeniu Rady uczestniczyła również Pani Dyrektor biura Małgorzata Blok oraz pracownicy biura LGD „Trakt Piastów”: Karolina Lesińska i Aneta Nowak.

Zgodnie z § 14 ust.1 Regulaminu Działania Rady protokół z Posiedzenia Rady sporządza pracownik biura. Z pracowników biura została wyznaczona p. Aneta Nowak, która zgodnie z zakresem obowiązków zajmuje się obsługą organizacyjną posiedzeń Rady.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Pan Mariusz Szrajbrowski.

Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze nr 8/2025 z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG), w ramach przedsięwzięcia P.1.1.2 Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka. (PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 – LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.)
4. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze nr 9/2025 z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG), w ramach przedsięwzięcia P.1.2.3 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki”. (PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 – LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.)
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Nikt z członków Rady nie zgłosił sprzeciwu, w związku z czym Przewodniczący obrad rozpoczął głosowanie nad porządkiem obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przed przystąpieniem do oceny zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji Przewodniczący wezwał członków Rady, w przypadku jakichkolwiek zmian do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, pozwalającym na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcą lub operacją w związku z oceną wniosku. Dane niezbędne do aktualizacji Rejestru Interesów Członków Rady.

Ad.3,4 Ocena i wybór wniosków złożonych w czasie trwania naboru nr 8/2025 oraz 9/2025.

Po wejściu w życie Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z dnia 14 sierpnia 2024r., procedura wyboru i oceny operacji stosowana w Lokalnej Grupie Działania „Trakt Piastów” w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 został dostosowana do obowiązujących przepisów. Przed posiedzeniem LGD zaktualizowało rejestr interesów, na podstawie danych uzyskanych od członków Rady w odpowiedzi na maila wysłanego, wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia. Biuro LGD dokonało również analizy powiązań osobowych i kapitałowych z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniając ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących. Dokumenty dot. badania powiązań zostaną dołączone do dokumentacji naborowej.

Czynności wykonywane przez pracowników biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter tylko pomocniczy. Ostateczną decyzję podjął organ decyzyjny, czyli rada. Pracownicy biura przygotowując materiały pomocnicze do weryfikacji formalnej podpisali oświadczenie o bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku konfliktu interesów. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro w systemie informatycznym LGD i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalne, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji / złożenia wyjaśnień do wniosków. Pisma sporządzono na drukach przygotowanych przez ARiMR i udostępniono/wysłano w systemie CSOB. Dyrektor Biura oraz Specjalista ds.koordynacji projektów zostały upoważnione przez Przewodniczącego do podpisania wezwań do złożenia uzupełnień lub dokumentów (wzór pisma P-1/LGD) oraz pism informujących wnioskodawców o wynikach oceny operacji przez Radę (wzór pism P-2a/LGD). Po złożonych uzupełnieniach Przewodniczący zatwierdził weryfikację formalną w systemie informatycznym LGD, a następnie zostały wygenerowane listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Wniosek nr UM15.65721.00946.2025 oraz wniosek nr UM15.65721.00980.2025 pomimo braku złożonych uzupełnień/wyjaśnień, zostały zweryfikowane w wersji, w jakim zostały pierwotnie złożone zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji stosowanej w Lokalnej Grupie Działania „Trakt Piastów”, niestety wnioski nie spełniały warunków weryfikacji formalnej, natomiast wniosek nr UM15.65721.00959.2025 oraz wniosek nr UM15.65721.00969.2025 zostały wycofane przez wnioskodawców na etapie uzupełnień. W ramach interwencji I.13.1, w kompetencji Wdrażanie LSR, dla potrzeb stwierdzenia dostępności środków do zakontraktowania i przyznawania pomocy zgodnie z art.23 ust.4 ustawy o RLKS, LGD dokonało przeliczenia na PLN limitu określonego w EUR w regulaminie naboru wniosków, przy użyciu przedostatniego dnia kursu walutowego, przed miesiącem w którym dokonywano przeliczenie.

Przed przystąpieniem do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia Pan Przewodniczący przedstawił listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zapytał, czy członkowie wnoszą jakiegokolwiek uwagi przed przyjęciem listy. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Przedsięwzięcie: P.1.1.2 Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka (rozwój DG)- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie pozarolniczej działalności gospodarczej.

Uchwała nr **II/80/25** w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR.

WYNIKI GŁOSOWANIA:

L.p	Nr uchwały	Głosowanie		
		ZA	PRZECIW	WSTRZYMAJĄCE
1	II/80/25	15	0	0

- Przedsięwzięcie P.1.2.3 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki” (rozwój DG), z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej.

Uchwała nr **II/81/25** w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR.

WYNIKI GŁOSOWANIA:

L.p	Nr uchwały	Głosowanie		
		ZA	PRZECIW	WSTRZYMAJĄCE
1	II/81/25	15	0	0

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków wg kolejności listy spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, dla **P.1.1.2 Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka oraz P.1.2.3 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki”.**

- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG). Nabór 8/2025- Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka:

1. Wniosek nr UM15.65721.00933.2025 złożony przez DAKO INVEST Sp.zo.o.

Tytuł operacji: Wyposażenie hali magazynowo-usługowej w układ chłodzenia z odzyskiem ciepła i magazyn energii zielonej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **8 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

2. Wniosek nr UM15.65721.0943.2025 złożony przez Dawida Rakowskiego.

Tytuł operacji: Modernizacja energetyczna przedsiębiorstwa MEBLORAK Dawid Rakowski drogą do rozwoju i podniesienia konkurencyjności.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Grażyna Karwańska nie złożyła oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pani Grażyny Karwańskiej: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 42,86 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **9 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

3. Wniosek nr UM15.65721.00953.2025 złożony przez Pulse Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Tytuł operacji: W kierunku zrównoważonej przyszłości: modernizacja dyspensera i promocja miejsc pracy, czyli innowacje technologiczne z odpowiedzialnością społeczną i ekologiczną.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **8 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

4. Wniosek nr UM15.65721.00955.2025 złożony przez P&M Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Tytuł operacji: Uruchomienie energooszczędnej infrastruktury serwerowej i wdrożenie nowej usługi hostingu danych.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **6 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

5. Wniosek nr UM15.65721.00958.2025 złożony przez Ewę Makowską.

Tytuł operacji: Transformacja energetyczna przedsiębiorstwa drogą do optymalizacji procesów produkcji.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

6. Wniosek nr UM15.65721.00968.2025 złożony przez Bartosza Klicha.

Tytuł operacji: Smart baza noclegowa drogą zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstwa Technika Ratownicza Bartosz Klich.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40,00 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **6 pkt.**

7. Wniosek nr UM15.65721.00970.2025 złożony przez Romana Nowackiego.

Tytuł operacji: Inwestycja w odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwie BIO EKO PLUS drogą do zrównoważonego rozwoju.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

8.Wniosek nr UM15.65721.00971.2025 złożony przez Instal-Energo Beata Kiełpińska Spółka Komandytowa.

Tytuł operacji: Optymalizacja procesu świadczenia usług w przedsiębiorstwie INSTAL-ENERGO Beata Kiełpińska poprzez zakup specjalistycznego pojazdu z dźwigiem HDS.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pani Eleonora Mądra nie złożyła oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pani Eleonory Mądrej: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Pani Maria Brykczyńska nie złożyła oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pani Marii Brykczyńskiej: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 30,77 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **8 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

9.Wniosek nr UM15.65721.00975.2025 złożony przez Trade and Consult Europe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa TRADE AND CONSULT EUROPE Sp. z o.o. poprzez budowę Centrum Gospodarki Cyrkulacyjnej Noopli w Bednarch – linia do przetwarzania i recyklingu mat dekontaminacyjnych.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **8 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

10. Wniosek nr UM15.65721.00977.2025 złożony przez Krzysztofa Gręzickiego.

Tytuł operacji: Świadczenie lokalnych usług ładowarką z osprzętem w zakresie pielęgnacji terenów zielonych oraz wycinki i usuwania zadrzewień i zakrzaczeń na rzecz Gminy i okolicznych mieszkańców.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Pan Piotr Szyszko nie złożył oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pana Piotra Szyszko: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 42,86 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **7 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

11. Wniosek nr UM15.65721.00979.2025 złożony przez ARKOR - PIEKARNIA BOGIENKA Spółka z ograniczoną.

Tytuł operacji: Zakup elektrycznego vana i instalacji fotowoltaicznej przez firmę ARKOR w ramach gospodarki zasobooszczędnej i biogospodarki.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **9 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG)- nabór 9/2025 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki”.

1. Wniosek nr UM15.65721.00846.2025 złożony przez Lucynę Niemczal.

Tytuł operacji: Rozbudowa gabinetu podologicznego poprzez utworzenie pomieszczeń do drenażu limfatycznego oraz działań edukacyjno-profilaktycznych dla seniorów.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

2. Wniosek nr UM15.65721.00878.2025 złożony przez Annę Józwiak.

Tytuł operacji: Biofeedback – nowa jakość terapii w regionie. Rozszerzenie działalności Centrum Terapii Rodzinnej.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

3. Wniosek nr UM15.65721.00936.2025 złożony przez Tuldent Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Tytuł operacji: Rozwój usług stomatologicznych poprzez modernizację infrastruktury i wyposażenie gabinetu w nowoczesny tomograf komputerowy.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

4. Wniosek nr UM15.65721.00945.2025 złożony przez Katarzynę Adamską.

Tytuł operacji: Młody Senior –Wykorzystanie inteligentnego sprzętu treningowego oraz rozwój klubu w zakresie profilaktyki prozdrowotnej, rehabilitacji i zdrowia psychicznego dla seniorów.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **12 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

5. Wniosek nr UM15.65721.00947.2025 złożony przez Macieja Frąckowiaka.

Tytuł operacji: Zwiększenie i unowocześnienie zdolności opiekuńczych Domu Opieki Społecznej Senior w Łubowie.

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

Parytety- po wyłączeniach

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **15 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Po zakończeniu wypełniania kart system wygenerował jedną zbiorczą kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru zawierającą w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie dla każdego wniosku. Kolejnym etapem posiedzenia było sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania oraz wydruku projektu indywidualnych uchwał.

Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji składu organu decyzyjnego pod kątem zachowania wymogu, z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 33 ust.3 lit b rozporządzenia 2021/1060.

Na podstawie listy operacji wybranych do finansowania zostały podjęte następujące uchwały:

Przedsięwzięcie: P.1.1.2 Gospodarka zasobooszczędna i biogospodarka

- Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 8/2025

1. Wnioskodawca Ewa Makowska, wniosek nr UM15.65721.00958.2025
2. Wnioskodawca Roman Nowacki, wniosek nr UM15.65721.00970.2025
3. Wnioskodawca Dawid Rakowski, wniosek nr UM15.65721.00943.2025
4. Wnioskodawca ARKOR-PIEKARNIA BOGIENKA Spółka z o.o , wniosek nr UM15.65721.00979.2025
5. Wnioskodawca DAKO INVEST Sp.zo.o, wniosek nr UM15.65721.00933.2025
6. Wnioskodawca Pulse Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością , wniosek nr UM15.65721.00953.2025
7. Wnioskodawca Instal – Energo Beata Kiełpińska Spółka Komandytowa, wniosek nr UM15.65721.00971.2025
8. Wnioskodawca Trade and Consult Europe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00975.2025
9. Wnioskodawca Krzysztof Gręzicki, wniosek nr UM15.65721.00977.2025
10. Wnioskodawca P&M Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00955.2025
11. Wnioskodawca Bartosz Klich, wniosek nr UM15.65721.00968.2025.

Przedsięwzięcie: P.1.2.3 Poprawa dostępu do usług „srebrnej gospodarki”.

- Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 9/2025

11. Wnioskodawca Maciej Frąckowiak, wniosek nr UM15.65721.00947.2025
12. Wnioskodawca Katarzyna Adamska, wniosek nr UM15.65721.00945.2025
13. Wnioskodawca Lucyna Niemczal, wniosek nr UM15.65721.00846.2025
14. Wnioskodawca Anna Jóźwiak, wniosek nr UM15.65721.00878.2025
15. Wnioskodawca Tuldent Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00936.2025

- Uchwała w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 8/2025 oraz 9/2025

16. Wnioskodawca Radosław Rożek, wniosek nr UM15.65721.00946.2025

17. Wnioskodawca Anna Kraśnicka, wniosek nr UM15.65721.00980.2025

WYNIKI GŁOSOWANIA:

L.p.	Nr uchwały	GŁOSOWANIE			
		Ilość osób dopuszczonych do oceny	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAJĄCE
1.	II/80/25	15	15	0	0
2.	II/81/25	15	15	0	0
3.	II/82/25	15	15	0	0
4.	II/83/25	15	15	0	0
5.	II/84/25	14	14	0	0
6.	II/85/25	15	15	0	0
7.	II/86/25	15	15	0	0
8.	II/87/25	15	15	0	0
9.	II/88/25	13	13	0	0
10.	II/89/25	15	15	0	0
11.	II/90/25	14	14	0	0
12.	II/91/25	15	15	0	0
13.	II/92/25	15	15	0	0
14.	II/93/25	15	15	0	0
15.	II/94/25	15	15	0	0
16.	II/95/25	15	15	0	0
17.	II/96/25	15	15	0	0
18.	II/97/25	15	15	0	0
19.	II/98/25	15	15	0	0
20.	II/99/25	15	15	0	0

Ad.7. Z uwagi na brak wolnych wniosków i głosów, Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.

Protokół sporządził:

Aneta Nowak

Przewodniczący Rady
Mariusz Szrajbowski