

**z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów” dotyczący: naboru nr 5/2025; naboru nr 6/2025; naboru nr 7/2025 w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.**

**Ad.1 Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności posiedzenia.**

W dniu 5 listopada 2025r. na Sali sesyjnej w Urzędzie Gminy Łubowo odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Trakt Piastów”.

Posiedzenie dotyczyło oceny i wyboru wniosków złożonych w naborze nr 5/2025 z zakresu Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne (Start DG) w ramach przedsięwzięcia P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego; w naborze nr 6/2025 Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG) w ramach przedsięwzięcia P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego oraz w naborze nr 7/2025 z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG) w ramach przedsięwzięcia P.1.3.4 Na trakcie smakuje - rozwój branży HoReCa, zgodnie z Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

Przewodniczący posiedzenia sprawdził prawomocność posiedzenia zgodnie z listą obecności (quorum) (15/15- na posiedzeniu uczestniczyło co najmniej połowa składu Radu LGD).

W posiedzeniu Rady uczestniczyła również Pani Dyrektor biura Małgorzata Blok oraz pracownicy biura LGD „Trakt Piastów”: Karolina Lesińska i Aneta Nowak.

Zgodnie z § 14 ust.1 Regulaminu Działania Rady protokół z Posiedzenia Rady sporządza pracownik biura. Z pracowników biura została wyznaczona p. Aneta Nowak, która zgodnie z zakresem obowiązków zajmuje się obsługą organizacyjną posiedzeń Rady.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Pan Mariusz Szrajbrowski.

**Ad.2 Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze **nr 5/2025** z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne (**Start DG**), w ramach przedsięwzięcia **P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego**. (PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 – LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.)
4. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze **nr 6/2025** z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (**Rozwój DG**), w ramach przedsięwzięcia **P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego**. (PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 – LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.)

5. Ocena i wybór wniosków złożonych w naborze nr 7/2025 z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (**Rozwój DG**), w ramach przedsięwzięcia P.1.3.4 Na trakcie smakuje -rozwój branży HoReCa (PS WPR na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1 – LEADER/ Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.)

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Zakończenie obrad.

Nikt z członków Rady nie zgłosił sprzeciwu, w związku z czym Przewodniczący obrad rozpoczął głosowanie nad porządkiem obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przed przystąpieniem do oceny zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji Przewodniczący wezwał członków Rady do uzupełnienia danych w Rejestrze Interesów Członków, pozwalającym na identyfikację charakteru powiązań z Wnioskodawcą lub operacją w związku z oceną wniosku. Dane niezbędne do aktualizacji Rejestru Interesów Członków Rady.

**Ad.3,4,5 Ocena i wybór wniosków złożonych w czasie trwania naboru nr 5/2025; 6/2025 oraz 7/2025.**

Po wejściu w życie Wytycznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania z dnia 14 sierpnia 2024r., procedura wyboru i oceny operacji stosowana w Lokalnej Grupie Działania „Trakt Piastów” w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023- 2027 został dostosowany do obowiązujących przepisów. Przed posiedzeniem LGD zaktualizowało rejestr interesów. Biuro LGD dokonało również analizy powiązań osobowych i kapitałowych z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych, zapewniając ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności weryfikujących. Dokumenty dot. badania powiązań zostaną dołączone do dokumentacji naborowej.

Czynności wykonywane przez pracowników biura LGD nie stanowiły oceny wniosków, a wszelkie materiały przygotowane przez pracowników miały charakter tylko pomocniczy. Ostateczną decyzję podjął organ decyzyjny, czyli rada. Pracownicy biura przygotowując materiały pomocnicze do weryfikacji formalnej podpisali oświadczenie o bezstronności i poufności oraz oświadczenia o braku konfliktu interesów. Członkowie Rady zapoznali się z wynikami weryfikacji przeprowadzonej przez biuro w systemie informatycznym LGD i na podstawie przygotowanych arkuszy pomocniczych weryfikacji formalne, zgodności z LSR i spełnienia warunków udzielenia wsparcia przygotowano wezwania do uzupełnienia braków w dokumentacji / złożenia wyjaśnień do wniosków. Pisma sporządzono na drukach przygotowanych przez ARiMR i udostępniono/wysłano w systemie CSOB. Z uwagi na problemy techniczny i brak możliwości podpisania uzupełnień przez Przewodniczącego Rady, Dyrektora Biura oraz Specjalistę ds.koordinacji projektów zostały upoważnione przez Przewodniczącego do podpisania wezwań do złożenia uzupełnień lub dokumentów (wzór pisma P-1/LGD) oraz pism informujących wnioskodawców o wynikach oceny operacji przez Radę (wzór pism P-2a/LGD). Po złożonych uzupełnieniach Przewodniczący zatwierdził oceny formalne w systemie informatycznym LGD, następnie zostały wygenerowane listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR. Wniosek nr. UM15.65721.00544.2025 pomimo braku złożonych uzupełnień/wyjaśnień, został zweryfikowany w wersji, w jakim został pierwotnie złożony zgodnie z procedurą wyboru i oceny operacji stosowanej

w Lokalnej Grupie Działania „Trakt Piastów”, natomiast wniosek nr UM15.65721.00558.2025 nie spełniał warunków weryfikacji formalnej i nie był dalej procedowany. W ramach interwencji I.13.1, w kompetencji Wdrażanie LSR, dla potrzeb stwierdzenia dostępności środków do zakontraktowania i przyznawania pomocy zgodnie z art.23 ust.4 ustawy o RLKS, LGD dokonało przeliczenia na PLN limitu określonego w EUR w regulaminie naboru wniosków, przy użyciu przedostatniego dnia kursu walutowego, przed miesiącem w którym dokonywano przeliczenie.

Przed przystąpieniem do oceny wg lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia Pan Przewodniczący przedstawił listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR i zapytał, czy członkowie wnoszą jakiegokolwiek uwagi przed przyjęciem listy. Przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

**Przedsięwzięcie: P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego. (start DG)- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne:**

Uchwała nr II/48/25 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR.

**WYNIKI GŁOSOWANIA:**

| L.p | Nr uchwały | Głosowanie |         |              |
|-----|------------|------------|---------|--------------|
|     |            | ZA         | PRZECIW | WSTRZYMAJĄCE |
| 1   | II/48/25   | 15         | 0       | 0            |

- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG), w ramach przedsięwzięcia P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego.

Uchwała nr II/49/25 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR.

**WYNIKI GŁOSOWANIA:**

| L.p | Nr uchwały | Głosowanie |         |              |
|-----|------------|------------|---------|--------------|
|     |            | ZA         | PRZECIW | WSTRZYMAJĄCE |
| 1   | II/49/25   | 15         | 0       | 0            |

- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG), w ramach przedsięwzięcia P.1.3.4 Na trakcie smakuje -rozwój branży HoReCa

Uchwała nr II/50/25 w sprawie przyjęcia listy operacji spełniających warunki udzielania wsparcia na wdrażanie LSR.

## WYNIKI GŁOSOWANIA:

| L.p | Nr uchwały | Głosowanie |         |              |
|-----|------------|------------|---------|--------------|
|     |            | ZA         | PRZECIW | WSTRZYMAJĄCE |
| 1   | II/50/25   | 15         | 0       | 0            |

Radni przystąpili do kolejnego etapu oceny wniosków wg kolejności listy spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR, dla **P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego oraz P.1.3.4 Na trakcie smakuje -rozwój branży HoReCa**

- z zakresu: **Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez podejmowanie pozarolniczej działalności gospodarczej przez osoby fizyczne (Start DG)**

### 1. Wniosek nr UM15.65721.00516.2025 złożony przez Indię Sobczyńską.

**Tytuł operacji: Animacja czasu wolnego poprzez utworzenie miejsca integracji oraz edukacji lokalnej społeczności.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **16 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

### 2. Wniosek nr UM15.65721.00525.2025 złożony przez Martę Jędro.

**Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie animacji czasu wolnego na szlaku piastowskim w ramach LGD Trakt Piastów.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pan Mariusz Szrajbrowski nie złożył oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pana Mariusza Szrajbrowskiego: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Pan Mariusz Szrajbrowski opuścił salę posiedzeń na czas oceny operacji.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 35,71 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**3. Wniosek nr UM15.65721.00525.2025 złożony przez Agatę Trajdos.**

**Tytuł operacji: Mobilne studio fotograficzne warsztaty fotograficzne i edukacja ekologiczna na terenie objętym przez Trakt Piastów.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, w wysokości 149 986,20 zł, ponieważ wnioskowana kwota pomocy przekraczała dopuszczalny poziom 65% kosztów kwalifikowalnych. Kwotę pomocy skorygowano do dopuszczalnego limitu.

**4. Wniosek nr UM15.65721.00534.2025 złożony przez Weronikę Kólpak.**

**Tytuł operacji: Kinderki Café kawiarnia i bawialnia z edukacją regionalną, ekologiczną i kreatywną przestrzenią do zabawy.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **16 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**5. Wniosek nr UM15.65721.00539.2025 złożony przez Honoratę Biernacką.**

**Tytuł operacji: Otwarcie wypożyczalni rowerów.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **14 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**6. Wniosek nr UM15.65721.00541.2025 złożony przez Jakuba Leśniewicza.**

**Tytuł operacji: "PIASTowskie Spa".**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **15 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**7. Wniosek nr UM15.65721.00554.2025 złożony przez Annę Kozłowską.**

**Tytuł operacji: Herbata na Szlaku.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **16 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**8. Wniosek nr UM15.65721.00559.2025 złożony przez Paulinę Góralską.**

**Tytuł operacji: Centrum Aktywnej Rekreacji, Integracji i Edukacji w Tarnowie (gmina Kostrzyn).**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **14 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**9. Wniosek nr UM15.65721.00562.2025 złożony przez Zofię Waligórską.**

**Tytuł operacji: Stworzenie Centrum Usług Senioralnych na terenach wiejskich oraz w miastach do 50 tys mieszkańców.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, w wysokości 80 842,12 zł, ponieważ wnioskowana kwota pomocy przekraczała dopuszczalny poziom 65% kosztów kwalifikowalnych. Kwotę pomocy skorygowano do dopuszczalnego limitu.

#### **10. Wniosek nr UM15.65721.00568.2025 złożony przez Filipa Brzyskiego.**

**Tytuł operacji: Utworzenie autorskiej pracowni artystycznej ceramiki i rzeźby wraz z ofertą warsztatów i szkoleń.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwają nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **16 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG).

#### **1. Wniosek nr UM15.65721.0518.2025 złożony przez Marię Górną.**

**Tytuł operacji: Rozwój oferty animacji czasu wolnego poprzez utworzenie wypożyczalni sprzętu wodnego Marina Lednica w Waliszewie.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość

wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **16 pkt.**

Członkowie Rady ustali również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

## **2. Wniosek nr UM15.65721.0521.2025 złożony przez Emilię Brojerską.**

**Tytuł operacji: Animacja czasu wolnego na Trakcie Piastów – warsztaty i wydarzenia łączące kulturę, ekologię i fotografię, promujące zdrowy tryb życia, integrujące mieszkańców i wzmacniające turystykę regionu.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

### **Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustali również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

## **3. Wniosek nr UM15.65721.0528.2025 złożony przez Marcina Łabęckiego.**

**Tytuł operacji: Dywersyfikacja przedsiębiorstwa "Game-changing Unique Marketing International Services MARCIN ŁABĘCKI" poprzez rozwinięcie oferty animacji czasu wolnego.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

### **Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **12 pkt.**

Członkowie Rady ustali również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

#### **4. Wniosek nr UM15.65721.0542.2025 złożony przez Marcina Woźniaka.**

**Tytuł operacji: Rozwój wypożyczalni namiotów dachowych w Siekierkach Wielkich.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

#### **5. Wniosek nr UM15.65721.0543.2025 złożony przez Bartosza Czaprańskiego.**

**Tytuł operacji: Doposażenie i aranżacja terenu do imprez rekreacyjno- edukacyjnych w ośrodku jeździeckim.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **15 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

#### **6. Wniosek nr UM15.65721.0561.2025 złożony przez Kacpra Klimackiego.**

**Tytuł operacji: Rozwój Complex Partner Kacper Klimacki poprzez utworzenie strefy SPA, rozszerzenie oferty najmu sprzętu wodnego oraz wprowadzenie gry edukacyjnej w zakresie ekologii i lokalnej historii.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Pani Grażyna Karwańska nie złożyła oświadczenia bezstronności i poufności wyłączając się z oceny powyższego wniosku.

Powód wyłączenia się członka Rady Pani Grażyny Karwańskiej: „Wystąpiły inne okoliczności mogące skutkować koniecznością wyłączenia mnie z udziału w procesie oceny i wyboru wniosku o przyznanie pomocy będącego przedmiotem oceny”.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 42,86 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **12 pkt.**

Wnioskodawca do wniosku o przyznanie pomocy załączył umowę dzierżawy nieruchomości na czas określony, która kończy się 31 grudnia 2027r. W przypadku beneficjenta będącego mikroprzedsiębiorstwem albo małym przedsiębiorstwem, okres związania celem to okres 3 lat liczonych od dnia wypłaty płatności końcowej, w trakcie którego Beneficjent powinien utrzymać spełnianie warunków przyznania i wypłaty pomocy oraz realizować lub zrealizować określone zobowiązania w ramach interwencji I.13.1. komponent Wdrażanie LSR. Rada w uzupełnieniach wezwała wnioskodawcę o przedstawienie dokumentacji potwierdzającej możliwość spełnienia warunków przyznania pomocy. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w powyższym zakresie i załączył kopię wniosku o przedłużenie okresu dzierżawy.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**7. Wniosek nr UM15.65721.0573.2025 złożony przez Marzenę Serwatkę.**

**Tytuł operacji: Przyjemne z pożytecznym zajęcia outdoor: od języka angielskiego po budowanie lokalnej tożsamości.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **13 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**8. Wniosek nr UM15.65721.0575.2025 złożony przez Spółkę Taterka Nieruchomości Sp. z o.o**

**Tytuł operacji: Jurta Jabłonka rozwój oferty animacji czasu wolnego i wypoczynku na obszarze Traktu Piastów.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **12 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**9. Wniosek nr UM15.65721.0576.2025 złożony przez Bartosza Styszyńskiego.**

**Tytuł operacji: Stworzenie unikalnego i mobilnego placu zabaw o charakterze historycznym w parku rozrywki Gród Pobiedziska.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 40 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **13 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**- z zakresu: Rozwój przedsiębiorczości, w tym rozwój biogospodarki lub zielonej gospodarki poprzez rozwijanie działalności gospodarczej (Rozwój DG),**

**1. Wniosek nr UM15.65721.00522.2025 złożony przez Bogumiłę Filipek.**

**Tytuł operacji: Viva Sorella na Szlaku Piastowskim rozbudowa, rozwój, zatrudnienie, nowa jakość, innowacja.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **10 pkt.**

Wnioskowana kwota pomocy wyniosła 180 365,83 zł. W wyniku uzupełnień do wniosku, skorygowano do 118 365,83 zł. Z powodu błędu w systemie PUE wnioskodawca nie mógł złożyć uzupełnień do wniosku w systemie, zostały one przesłane elektronicznie do LGD i na tej podstawie LGD przyznało punkty. Wnioskodawca skorygował wniosek, w tym wnioskowaną kwotę pomocy do 118 365,83 zł.

LGD dysponuje dokumentacją potwierdzającą, że Wnioskodawca nie ze swojej winy nie mógł złożyć uzupełnień, LGD poinformowała również Zarząd Województwa o tym fakcie.

## **2. Wniosek nr UM15.65721.0538.2025 złożony przez Halinę Lewandowską.**

**Tytuł operacji: Hotel SŁOWIANIN Halina Lewandowska na trakcie Piastów, świadczenie nowych usług zw. z kuchnią Piastów i zautomatyzowanie usługi hotelarskiej.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

## **3. Wniosek nr UM15.65721.0546.2025 złożony przez M-TERM Doradztwo i Szkolenia Sp. z o.o**

**Tytuł operacji: Szkolne Schronisko Młodzieżowe na Szlaku Piastowskim.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **7 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, w wysokości 180 483,97 zł, ponieważ wnioskodawca w wyniku uzupełnień złożył oświadczenie o kwocie pomocy przekraczającej dopuszczalny limit 65% kosztów kwalifikowalnych. Kwota pomocy została skorygowana do prawidłowej wartości.

**4. Wniosek nr UM15.65721.0560.2025 złożony przez Bolesława Sękowskiego.**

**Tytuł operacji: Wytchnienie na Szlaku Piastów” dywersyfikacja działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowej usługi noclegowej.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **7 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

**5. Wniosek nr UM15.65721.0577.2025 złożony przez Karolina Lewandowska**

**Tytuł operacji: CUKIERNIO KAWIARNIA.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

**Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %

- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **9 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

#### **6. Wniosek nr UM15.65721.0579.2025 złożony przez Kacpra Klimackiego.**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa COMPLEX PARTNER KACPER KLIMACKI, poprzez rozszerzenie oferty gastronomicznej promującej lokalne dziedzictwo, oferty turystycznej oraz oferty rekreacyjnej.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

##### **Parytety- po wyłączeniach**

**- grupa interesu publicznego: 42,86 %**

**- inne grupy interesu – brak**

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **9 pkt.**

Wnioskodawca do wniosku o przyznanie pomocy załączył umowę dzierżawy nieruchomości na czas określony, która kończy się 31 grudnia 2027r. W przypadku beneficjenta będącego mikroprzedsiębiorstwem albo małym przedsiębiorstwem, okres związania celem to okres 3 lat liczonych od dnia wypłaty płatności końcowej, w trakcie którego Beneficjent powinien utrzymać spełnianie warunków przyznania i wypłaty pomocy oraz realizować lub zrealizować określone zobowiązania w ramach interwencji I.13.1. komponent Wdrażanie LSR. Rada w uzupełnieniach wezwała wnioskodawcę o przedstawienie dokumentacji potwierdzającej możliwość spełnienia warunków przyznania pomocy. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w powyższym zakresie i załączył kopię wniosku o przedłużenie okresu dzierżawy.

Ponadto na wezwanie Rady o złożenie wyjaśnień z zakresu zaplanowanych usług SPA, wnioskodawca skorygował tytuł operacji uwspólniając zakres operacji z celem i poziomem sprzedaży usług zaplanowanych w ramach operacji.

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, w wysokości 363 743,95 zł, ponieważ wnioskowana kwota pomocy przekraczała dopuszczalny poziom 65% kosztów kwalifikowalnych. Kwotę pomocy skorygowano do dopuszczalnego limitu.

#### **7. Wniosek nr UM15.65721.0584.2025 złożony przez Mirosława Dziurkę.**

**Tytuł operacji: Wzbogacenie oferty gastronomiczno rekreacyjnej poprzez m.in. budowę placu zabaw i minigolfa oraz organizację warsztatów z wykorzystaniem mobilnej kuchni i wędzarni.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

##### **Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **7 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

#### **8. Wniosek nr UM15.65721.0585.2025 złożony przez Arkadiusza Wierzbńskiego.**

**Tytuł operacji: Modernizacja obiektu – Karczmy „Lednickie Wrota” w zakresie doposażenia kuchni, modernizację placu zabaw z uwzględnieniem walorów edukacyjno- przyrodniczych, zagospodarowanie terenu stawu, nasadzenia.**

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 15 członków.

Zastępcy Przewodniczącego czuwali nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji przez członków Rady.

#### **Parytety- po wyłączeniach**

- grupa interesu publicznego: 40 %
- inne grupy interesu – brak

Następnym etapem posiedzenia Rady jest uzupełnienie karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, ustalenie uzasadnienia do ilości przyznanych punktów dotyczących każdego kryterium. Średnia ilość wszystkich punktów otrzymanych z przeprowadzonej oceny przez biorących udział w głosowaniu wyniosła **11 pkt.**

Członkowie Rady ustalili również kwotę wsparcia, adekwatną z kwotą wnioskowaną.

Po zakończeniu wypełniania kart system wygenerował jedną zbiorczą kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru zawierającą w poszczególnych kryteriach średnią ocenę wszystkich członków Rady LGD biorących udział w ocenie dla każdego wniosku. Kolejnym etapem posiedzenia było sporządzenie listy operacji wybranych do finansowania oraz wydruku projektu indywidualnych uchwał.

Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji składu organu decyzyjnego pod kątem zachowania wymogu, z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru operacji, określonego w art. 33 ust.3 lit b rozporządzenia 2021/1060.

**Na podstawie listy operacji wybranych do finansowania zostały podjęte następujące uchwały:**

**Przedsięwzięcie: P.1.3.2 Na Trakcie- rozwijanie ofert animacji czasu wolnego. (Start DG).**

#### **- Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 5/2025**

1. Wnioskodawca India Sobczyńska, wniosek nr UM15.65721.00516.2025
2. Wnioskodawca Weronika Kólpak, wniosek nr UM15.65721.00534.2025

3. Wnioskodawca Anna Kozłowska, wniosek nr UM15.65721.00554.2025
4. Wnioskodawca Filip Brzyski, wniosek nr UM15.65721.00568.2025
5. Wnioskodawca Jakub Leśniewicz, wniosek nr UM15.65721.00541.2025
6. Wnioskodawca Honorata Biernacka, wniosek nr UM15.65721.00539.2025
7. Wnioskodawca Paulina Góralska, wniosek nr UM15.65721.00559.2025
8. Wnioskodawca Marta Jędro, wniosek nr UM15.65721.00520.2025
9. Wnioskodawca Agata Trajdos, wniosek nr UM15.65721.00525.2025
10. Wnioskodawca Zofia Waligórska, wniosek nr UM15.65721.00562.2025

**- Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 6/2025**

11. Wnioskodawca Maria Górna, wniosek nr UM15.65721.00518.2025
12. Wnioskodawca Bartosz Czaprański, wniosek nr UM15.65721.00543.2025
13. Wnioskodawca Marzena Serwatka, wniosek nr UM15.65721.00573.2025
14. Wnioskodawca Bartosz Styszyński, wniosek nr UM15.65721.00576.2025
15. Wnioskodawca Marcin Łabęcki, wniosek nr UM15.65721.00528.2025
16. Wnioskodawca Kacper Klimacki, wniosek nr UM15.65721.00561.2025
17. Wnioskodawca Taterka Nieruchomości Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00575.2025
18. Wnioskodawca Emilia Brojerska, wniosek nr UM15.65721.00521.2025
19. Wnioskodawca Marcin Woźniak, wniosek nr UM15.65721.00542.2025

**- Uchwały w sprawie wybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 7/2025**

20. Wnioskodawca Halina Lewandowska, wniosek nr UM15.65721.00538.2025
21. Wnioskodawca Arkadiusz Wierziński, wniosek nr UM15.65721.00585.2025
22. Wnioskodawca Bogumiła Filipek, wniosek nr UM15.65721.00522.2025
23. Wnioskodawca Karolina Lewandowska, wniosek nr UM15.65721.00577.2025
24. Wnioskodawca Kacper Klimacki, wniosek nr UM15.65721.00579.2025
25. Wnioskodawca M-TERM Doradztwo i szkolenia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00546.2025
26. Wnioskodawca Bolesław Sękowski, wniosek nr UM15.65721.00560.2025
27. Wnioskodawca Mirosław Dziurka, wniosek nr UM15.65721.00584.2025

**- Uchwała w sprawie niewybrania operacji do finansowania w ramach naboru nr 6/2025 oraz 7/2025**

28. Wnioskodawca MARTIN Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, wniosek nr UM15.65721.00558.2025
29. Wnioskodawca Karolina Śmiełowska, wniosek nr UM15.65721.00544.2025

**WYNIKI GŁOSOWANIA:**

| L.p. | Nr uchwały | GŁOSOWANIE                           |    |         |              |
|------|------------|--------------------------------------|----|---------|--------------|
|      |            | Ilość osób<br>dopuszczonych do oceny | ZA | PRZECIW | WSTRZYMAJĄCE |
| 1.   | II/51/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 2.   | II/52/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 3.   | II/53/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 4.   | II/54/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 5.   | II/55/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 6.   | II/56/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 7.   | II/57/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 8.   | II/58/25   | 14                                   | 14 | 0       | 0            |
| 9.   | II/59/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 10.  | II/60/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 11.  | II/61/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 12.  | II/62/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 13.  | II/63/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 14.  | II/64/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 15.  | II/65/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 16.  | II/66/25   | 14                                   | 14 | 0       | 0            |
| 17.  | II/67/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 18.  | II/68/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 19.  | II/69/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 20.  | II/70/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 21.  | II/71/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 22.  | II/72/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 23.  | II/73/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 24.  | II/74/25   | 14                                   | 14 | 0       | 0            |
| 25.  | II/75/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 26.  | II/76/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 27.  | II/77/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 28.  | II/78/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |
| 29.  | II/79/25   | 15                                   | 15 | 0       | 0            |

**Ad.7. Z uwagi na brak wolnych wniosków i głosów, Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.**

Protokół sporządził:

Aneta Nowak

Aneta Nowak

Przewodniczący Rady:

Mariusz Szrajbowski

